

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Никитенко Анастасия Владимировна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2023 15:14:21
Уникальный программный ключ:
fdf092597017578ccc4704ec93f869ba46f51ef6



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«СЛАВЯНО-ГРЕКО-ЛАТИНСКАЯ АКАДЕМИЯ»



УТВЕРЖДАЮ

Ректор СГЛА

Храмешин С. Н.

Приказ № 12
от 31.08.2023 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

образовательной программы высшего образования – подготовки кадров высшей
квалификации по научной специальности
5.6.6. История науки и техники

форма обучения: очная

Москва 2023

Содержание

1.1. Место итоговой аттестации в структуре ПА.....	3
1.2. Формы и сроки проведения итоговой аттестации	4
2. ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ НА ПРЕДМЕТ ЕЕ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ, УСТАНОВЛЕННЫМ В СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ «О НАУКЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ».....	4
2.1.Порядок оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»	4
3. ПОРЯДОК ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ДИССЕРТАЦИИ.....	6
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	7
5. СВЕДЕНИЯ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОГРАММЫ ИА И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ.....	7

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Место итоговой аттестации в структуре ПА

Интеграция образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности в высшем образовании в рамках реализации программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре обеспечивается путем проведения итоговой аттестации (далее – ИА) в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – Оценка).

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

Итоговая аттестация является обязательной.

Организация дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее - заключение), которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации.

Цель ИА - оценка диссертации аспиранта на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Программа ИА по научной специальности 5.2.6 Менеджмент разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);
- Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 (ред. от 27.09.2021) «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»;
- Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;
- Приказ Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».
- Локальные нормативные акты СГЛА.

Итоговая аттестация является компонентом в структуре программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.6.6. История науки и техники.

1.2. Формы и сроки проведения итоговой аттестации

Итоговая аттестация аспирантов проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Сроки проведения ИА устанавливаются в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком по научной специальности

в соответствии с технологией обучения.

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

2. ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ НА ПРЕДМЕТ ЕЕ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ, УСТАНОВЛЕННЫМ В СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ «О НАУКЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ»

2.1. Порядок оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

По завершении диссертационного исследования, за 30 дней до даты процедуры Оценки аспирант представляет на кафедру Кафедра международных отношений и социально-экономических наук, диссертацию на русском языке, для ее Оценки с целью получения заключения о соответствии критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Для рассмотрения диссертации на кафедре, за 30 дней до даты Оценки, руководителем кафедры назначаются два рецензента, имеющих ученые звания доктора экономических наук или кандидата экономических наук, которые готовят письменные рецензии (Приложение 5).

Для представления диссертации к Оценке аспирант за 30 дней до процедуры Оценки представляет следующие документы:

- полный текст диссертации на электронном носителе;
- список опубликованных аспирантом трудов и их копии (список оформляется по форме, представленной в Приложении 1);
- документы, подтверждающие практическую ценность работы - акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии), справки о результатах внедрения (Приложение 2);
- отзыв научного руководителя (Приложение 3);
- отзыв научного консультанта (при наличии);
- сведения о научном руководителе (Приложение 4).
- отчет о проверке диссертации на уровень заимствований.

Объем заимствований определяется "Положением об использовании системы «Антиплагиат» в образовательной и научной деятельности" СГЛА.

Запрещено использовать для написания диссертации технологии искусственной генерации текста.

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных документов является основанием для отказа в проведении процедуры Оценки.

Оценка диссертации проводится на заседании кафедры при наличии в ее составе не менее пяти работников, имеющих ученые степени доктора наук, кандидата наук и научные труды по научной специальности обсуждаемой диссертации.

При отсутствии необходимого количества работников для проведения Оценки, Научно-исследовательский отдел и аспирантура организует Оценку совместно с другими структурными подразделениями СГЛА.

При Оценке диссертации проводится ее полный анализ, характеризующий личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом. Результаты отражаются в протоколе заседания кафедры (Приложение 6).

Решение по диссертации принимается в ходе открытой дискуссии большинством не менее, чем 2/3 голосов присутствующих на заседании и имеющих право голоса.

В выписке из протокола заседания кафедры указывается соответствие / не соответствие диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», а также номер протокола, дата проведения заседания и результаты голосования.

Кафедра в 15-дневный срок с даты проведения Оценки кафедра представляет в Научно-исследовательский отдел выписку из протокола заседания и проект заключения о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

По результатам Оценки принимается заключение (Приложение 7) о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». Если кафедра принимает решение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», то на заседании принимается положительное заключение по диссертации. При принятии других решений кафедры в заключении по диссертации обязательно должны быть поименованы замечания по диссертации и рекомендации аспиранту, в том числе на соответствие требованиям установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», подписывается ректором СГЛА или по его поручению первым проректором и должно быть выдано аспиранту не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому СГЛА.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3. ПОРЯДОК ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ДИССЕРТАЦИИ

Оценка диссертации проходит на открытом заседании кафедры. Оценка диссертации осуществляется в форме доклада об основных положениях, выносимых к процедуре Оценки.

Научный руководитель оглашает характеристику аспиранту. Рецензенты оглашают подготовленные рецензии (при отсутствии на заседании рецензентов, содержание рецензий озвучивает руководитель кафедры). В докладе должны быть отражены:

- актуальность темы диссертационного исследования, его цель, предмет и объект;
- полученные результаты, изложенные в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость;
- перечень публикаций, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;
- итоги апробации научных результатов.

По согласованию с научным руководителем (научным консультантом) аспирант может дополнить доклад иными пунктами, отражающими значимость проведенного исследования.

Рекомендуемое время доклада – 10 минут.

Доклад должен сопровождаться раздаточным и презентационным материалами. **Презентация** подготавливается аспирантом в программе Microsoft Office Power Point. Она представляет собой иллюстрационный материал, кратко отражающий содержание доклада аспиранта, и может быть представлена в виде рисунков, схем, таблиц, графиков и диаграмм, которые должны наглядно дополнять и подтверждать изложенный материал. Рекомендуемое количество слайдов, на которых представляется материал – не более 15.

Раздаточный материал является вспомогательным инструментом и может включать демонстрационные, практические или иллюстративные материалы.

Раздаточный материал должен отражать основные результаты, достигнутые в диссертационном исследовании, и должен соответствовать докладу.

Назначение раздаточного материала – акцентировать внимание на научных результатах, полученных в процессе диссертационного исследования. Вместе с тем, наличие раздаточного материала помогает аспиранту во время предварительной защиты более конкретно изложить содержательную часть своего доклада. Раздаточный материал

представляет собой графики, иллюстрации, таблицы и другие наглядные формы передачи информации, которые в более сжатом и эффективном виде передают данные.

Набор материалов формируется с учетом каждой составляющей исследования. Не допускается использовать рисунки, таблицы и т.д., которые отсутствуют в самой диссертации.

Каждый лист раздаточного материала должен советовать определённой части диссертации и подкреплять доклад аспиранта наглядной демонстрацией полученных научных результатов.

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Оценочные средства для проведения итоговой аттестации представлены в **Приложении 8** и является неотъемлемой частью настоящей программы.

5. СВЕДЕНИЯ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОГРАММЫ ИА И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГТ, рассмотрена и одобрена решением Ученого совета протокол № 7 от 31.08.2023 г.

СПИСОК

опубликованных научных и учебно-методических работ

(Фамилия, имя, отчество аспиранта)

научная специальность _____

Кафедра _____

N п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
а) научные работы					
б) авторские свидетельства, патенты, дипломы, лицензии, информационные карты, алгоритмы, проекты					
в) учебно-методические работы					

Аспирант _____ (Ф.И.О.)

(подпись)

Список верен:

Заведующий кафедрой _____

(подпись, расшифровка подписи)

ПРИМЕЧАНИЯ:

В **графе 2** приводится полное наименование работы с уточнением в скобках вида публикации: монография, статья, тезисы, отчеты по НИР, прошедшие депонирование, учебник, учебное пособие, учебно-методическая разработка и другие. При необходимости указывается, на каком языке опубликована работа.

В **графе 3** указывается соответствующая форма объективного существования работы: печатная, рукописная, аудиовизуальная, компьютерная и др. Дипломы и авторские свидетельства, патенты, лицензии, информационные карты, алгоритмы, проекты не характеризуются (делается прочерк).

В **графе 4** конкретизируются место и время публикации (издательство, номер или серия периодического издания, год); дается характеристика сборников (межвузовский, тематический, внутривузовский и пр.), место и год их издания; указывается тематика, категория, место и год проведения научных и методических конференций, симпозиумов, семинаров и съездов, в материалах которых содержатся тезисы доклада (выступления, сообщения): международные, всероссийские, региональные, отраслевые, межотраслевые, краевые, областные, межвузовские, вузовские (научно-педагогического состава, молодых специалистов, студентов и т. д.); место депонирования рукописей (организация), номер

государственной регистрации, год депонирования, издание, где аннотирована депонированная работа; номер диплома на открытие, авторского свидетельства на изобретение, свидетельства на промышленный образец, дата их выдачи; номер патента и дата выдачи, номер регистрации и дата оформления лицензий, информационных карт, алгоритмов, проектов. Все данные приводятся в соответствии с правилами библиографического описания литературы.

В **графе 5** указывается количество печатных листов (п. л.) или страниц (с.) публикаций (дробью: в числителе - общий объем, а знаменателе - объем, принадлежащий аспиранту).

В **графе 6** перечисляются фамилии и инициалы соавторов в порядке их участия в работе. Из состава больших авторских коллективов приводятся фамилии первых пяти человек, после чего проставляется «и др., всего ___ человек».

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ

Бланк организации

Дата Исх.№ ____

СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ

Материалы диссертации Фамилия И.О. на тему:
« _____ », рекомендованы к использованию в практической
деятельности _____, в части

Должность ответственного лица _____

И.О. Фамилия

Примечания:

1. В справке должно быть указано, где конкретно внедряются результаты исследования: какие результаты диссертации, и в какой форме были внедрены в организации (учреждении); какие результаты от внедрения получены (реальный или ожидаемый экономический эффект в стоимостной оценке, относительные показатели улучшения работы объекта или системы его управления): каков эффект от внедрения результатов исследования?
2. Справка оформляется на бланке организации и подписывается руководителем организации (структурного подразделения организации). Подпись заверяется печатью орган представившей справку о внедрении, либо структурного подразделения организации, если это предусмотрено локальными актами организации. Дополнительно указываются дата выдачи справки и регистрационный номер (при наличии).
3. Справка представляется в одном экземпляре

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ (КОНСУЛЬТАНТА)

доктора экономических наук, профессора Петрова П.П. на диссертационную работу Иванова Ивана Ивановича на тему «Тема диссертации», представленную к оценке на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Иванов Иван Иванович, 1977 г.р., гражданин России, в 1980 г. с отличием закончил _____ (наименование вуза как в дипломе) по специальности «наименование специальности». В этом же году он был зачислен в очную аспирантуру _____ (наименование вуза) для написания диссертационной работы на кафедре название кафедры.

ТЕКСТ ОТЗЫВА:

*В отзыве можно отметить достижения аспиранта в научно-исследовательской работе, его способности к творческому мышлению, умение анализировать явления, настойчивость в достижении научной цели, его трудолюбие, инициативу, участие в жизни коллектива, стремление повышать свою квалификацию. В отзыве дается характеристика аспиранта как исследователя, но **не оценка его диссертации**. Аспирант характеризуется с точки зрения его профессиональной подготовки, а также как специалист, способный к творческой, научной работе, и т.д.*

Подпись

Научный руководитель:
Петров Петр Петрович,
доктор экономических наук, профессор,
место работы, должность адрес места
работы рабочий тел.
e-mail

Дата

Сведения о научном руководителе по диссертации

(фамилия, имя, отчество аспиранта полностью)

на _____ тему
 « _____ »
 (тема диссертационного исследования)

По научной
 специальности _____
 (шифр и наименование научной специальности)

Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) научного руководителя	
Ученая степень	
Ученое звание (при наличии)	
Наименование отрасли науки и научной специальности, по которым научным руководителем защищена диссертация	
Основное место работы	
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы научного руководителя	
Занимаемая в организации должность с указанием структурного подразделения	
Адрес организации основного места работы научного руководителя (с почтовым индексом)	
Телефон, адрес электронной почты и адрес сайта организации основного места работы научного руководителя	

Список основных публикаций научного руководителя в рецензируемых научных изданиях за последние 3 года (не более 15 публикаций)	
1.	
2.	
3.	
Список основных публикаций научного руководителя в других изданиях за последние 3 года	
1.	
2.	
Сведения об апробации результатов научной (научно-исследовательской) деятельности за последние 3 года	
1.	
2.	

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ РЕЦЕНЗИИ
РЕЦЕНЗИЯ

_____ (Ф.И.О. Рецензента)
на диссертационное исследование _____ (Ф.И.О. аспиранта)
на тему « _____ », по
научной специальности _____

1. Описание общего впечатления от работы: наличие актуальности, структура работы, логика изложения материала, последовательность изложения.
2. Соответствие названия работы поставленной цели. Соответствие содержания работы поставленным задачам. Степень достижения цели и степень раскрытия (решения) поставленных задач.
3. Характеристика содержания работы (по главам). Основные моменты, представляющие научный интерес, теоретическую и практическую значимость. Основные замечания и недостатки.
4. Наличие научной новизны в работе и ее раскрытие в работе.
5. Значимость полученных в работе результатов. Оценка актуальности положений, выносимых на защиту.
6. Анализ отчета о проверке текста диссертации и текста автореферата диссертации в системе «Антиплагиат. ВУЗ».
7. Общий вывод.

В целом, считаем, что представленные научные достижения являются результатом глубокого исследования теории и анализа по исследуемой тематике.

Диссертационная работа « _____ » аспиранта _____ соответствует требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В частности:

- глубокий анализ текста показал, что этика заимствований соблюдена; все цитаты и выдержки из нормативной Документации оформлены соответствующими сносками; - все пункты научной новизны и положений, выносимых на защиту, находят свое раскрытие в опубликованных автором работах (___ статей в рецензируемых изданиях); - представленная диссертация соответствует Паспорту научной специальности шифр наименование, в части пунктов пп. _____.

Рецензент,

доцент (наименование структурного подразделения) СГЛА
доктор экономических наук, доцент

Иванов Иван Иванович

ФОРМА ВЫПИСКИ ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КАФЕДРЫ

УТВЕРЖДАЮ:

(должность)
_____ (ученая степень, ученое звание)

(фамилия, имя, отчество)
«__» _____ 20__ г.
Печать организации

ВЫПИСКА
из протокола №__ заседания кафедры

(название кафедры (отдела)) от
«__» _____ 201__ г.

Об оценке диссертации на предмет ее соответствия требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике"

ПРИСУТСТВОВАЛИ: должность, ученая степень, ученое звание
Фамилия И.О.; должность, ученая степень, ученое звание Фамилия И.О....

ПРИГЛАШЕНЫ:
от кафедры _____: должность, ученая степень, ученое звание Фамилия
И.О.; должность, ученая степень, ученое звание Фамилия И.О....

Рецензенты: ученая степень, ученое звание Фамилия И.О.
ученая степень, ученое звание Фамилия И.О.

Председателем заседания избран: должность, ученая степень, ученое звание
Фамилия И.О.

Секретарем собрания избран должность, ученая степень, ученое звание Фамилия
И.О.¹

СЛУШАЛИ: Доклад аспиранта _____ об основных положениях диссертации, отражающих решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. диссертации, подготовленной на тему:

¹ Секретарь собрания назначается при необходимости.

« _____ »

Аспирант _____ выступил с докладом, в котором обосновал личное участие в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизну и практическую значимость.

На обсуждении были заданы следующие вопросы²: Ученая степень, ученое звание
Фамилия И.О.: (текст вопроса) ... Фамилия И.О. аспиранта: (полный ответ на вопрос)

...

С рецензиями на диссертацию _____ выступили:

Ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. рецензента:

(рецензент показывает, как диссертация соответствует критериям, установленным положением о порядке присуждения ученых степеней, дает замечания по работе, а также заключение о рекомендации защите)

Ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. рецензента:

(рецензент показывает, как диссертация соответствует критериям, установленным положением о порядке присуждения ученых степеней, дает замечания по работе, а также заключение о рекомендации защите)

Ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. рецензента:

(рецензент показывает, как диссертация соответствует критериям, установленным положением о порядке присуждения ученых степеней, дает замечания по работе, а также заключение о рекомендации защите)

Также с оценкой диссертационной работы выступили:

Ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. научного руководителя: ...

Ученая степень, ученое звание Фамилия И.О.:

Председатель собрания ученая степень, ученое звание Фамилия И.О.

подвел общие итоги обсуждения и отметил ...

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация, подготовленная аспирантом _____ соответствует/не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" (далее - заключение), которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации.
2. Принять заключение кафедры _____ СГЛА

Должность,

структурное подразделение, ученая степень, ученое звание Фамилия
И.О.

Секретарь собрания,

ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.
должность

(при наличии секретаря на заседании)

² В ходе анализа диссертационной работы необходимо показать активный характер обсуждения, не менее 7 вопросов к аспиранту

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Аспирант

(фамилия, имя, отчество - при наличии) Научная специальность:

(шифр и наименование специальности) Отрасль науки:

(шифр и наименование отрасли науки)

Диссертация _____

(название диссертации)

выполнена на _____

(наименование учебного или научного структурного подразделения)

Научный руководитель (консультант):

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам оценки диссертации на предмет соответствия требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной аспирантом работы, отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

соответствует /не соответствует требованиям, установленным в соответствии с
Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» - _____ чел., «против» - _ чел., «воздержалось» - _
чел., протокол № _ от « _____ » 202_ г.

Ректор

С.Н. Храмешин

« _____ » _____ 202_ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Научная специальность:
5.6.6. История науки и техники

2023 г.

Оценочные средства ПО Итоговой аттестации предназначены для оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям.

1. Критерии оценки диссертации.

Критерии оценки диссертации формируются согласно критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

4. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3 (трех)³;

5. В диссертации аспирант обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

³ п. 13 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №843 О порядке присуждения научных степеней.

6. Структура диссертации должна соответствовать требованиям ст. 30 Приказа Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

7. Оформление диссертации должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.11-2011 г. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

2. Планируемые результаты освоения программы аспирантуры:

Коды компетенции	Содержание компетенций	В результате освоения ПА аспирант должен:		
		Знать	Уметь	Владеть
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	- методики анализа, оценки и обобщения результатов научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	- критически оценивать результаты научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	- навыками формулирования новых научнопрактических идей, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	- методики проведения комплексных научных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	- системно анализировать научную информацию и проектировать комплексные исследования на основе приобретенных знаний	- навыками разработки научнообоснованных проектных решений, в том числе междисциплинарных
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научнообразовательных задач	- приемы и методы взаимодействия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научнообразовательных задач.	- принимать решения при работе в исследовательских коллективах по решению научных и научнообразовательных задач.	- навыками организаторской работы исследовательского коллектива в научной отрасли.
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	- приемы и методы взаимодействия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научнообразовательных задач.	- принимать решения при работе в исследовательских коллективах по решению научных и научнообразовательных задач.	- навыками организаторской работы исследовательского коллектива в научной отрасли.

УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	- этические нормы исследователя	- соблюдать нормы научной этики, устанавливать целесообразные взаимоотношения с членами научного сообщества	- приемами и методами соблюдения установления отношений, соответствующих этическим нормам, принятым исследователями сообществом
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и	- сущность и содержание преподавательской деятельности в	-определять основные направления современных	- навыками обобщения и систематизации содержания

Коды компетенции	Содержание компетенций	В результате освоения ПА аспирант должен:		
		Знать	Уметь	Владеть
	личностного развития	области собственного профессионального и личностного развития	тенденций преподавательской работы, комплексного совершенствования образовательного процесса в высшей школе	научного и учебного материала и использовать их для собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	- базовые теоретические принципы самостоятельного формулирования научных идей при решении исследовательских задач	- самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области экономики и управления с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	- навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области в экономике с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки.	□ приемы и методы взаимодействия в работе исследовательских коллективов по решению научноисследовательских задач	– организовать работу малого исследовательского коллектива в научной отрасли	- навыками организаторской работы исследовательского коллектива в научной отрасли

ОПК-3	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	- требования к структуре и содержанию учебных планов, компонентов образовательных программ, учебно-методических материалов, учебных курсов, пособий и учебников	- осуществлять разработку структурных элементов учебно-методических материалов, учебных курсов, пособий и учебников; - составлять планы проведения занятий в рамках контактной работы и следовать им при проведении занятий; - формы организации научно-исследовательской работы обучающихся	- видами, типами, приемами и методами проведения занятий лекционного и семинарского типа; - навыками организации научно-исследовательской работы обучающихся
ПК-1	способностью обобщать историко-научный материал с целью воссоздания целостной картины становления и развития отдельных наук и отраслей научного знания	- содержание основных этапов истории науки и техники с древнейших времен до современности; - основные философские и методологические подходы и теории, объясняющие ход исторического процесса развития науки и техники	- использовать информацию о научно-технических открытиях в сфере управленческих решений и бизнеса - расширять собственную компетентностную базу с использованием достижений научно-технической мысли	- навыками анализа научной литературы, работы с текстами научной, технической направленности; - информацией об основных школах и направлениях научно-технической мысли в истории; концепциями, теориями, раскрывающими взаимосвязь компонентов природной и социальной жизни
ПК-2	способность критически анализировать историю становления и развития научных школ и направлений, роль отдельных ученых в развитии мировой науки, устанавливать и обосновывать приоритеты в открытиях, в разработке новых методов фундаментальных теорий	- основные понятия, принципы, дискуссионные проблемы истории науки и техники в контексте ее источниковедческого и историографического исследования	- применять информацию о достижениях научно-технического развития в своей профессиональной деятельности - анализировать важнейшие научно-технические открытия и изобретения с точки зрения их теоретической и практической значимости	- материалами, касающимися основных аспектов представления научных и технических проблем в сферах жизни; - способами и методами научно-технического анализа

3. Примерная тематика научного исследования

1. Исторический анализ становления и развития науки и техники.

2. История становления и развития научных школ и направлений, роли их основоположников – ведущих ученых – в развитии мировой науки, установление и обоснование приоритетов в открытиях, в разработке новых методов фундаментальных теорий.

3. История исследований и открытий в конкретных областях научного знания.

4. Выявление и исторический анализ неизвестных ранее фактов и нововведений, представляющих научную и историческую ценность.

5. Обобщение историко-научного материала с целью воссоздания целостной картины становления и развития отдельных наук и отраслей научного знания.

6. Исследование проблем классификации науки и путей эволюции структуры отдельных наук или областей научного знания.

7. Исследование основных тенденций и закономерностей становления и развития отдельных наук или отраслей научного знания.

8. Исследование основных связей между запросами практики и развитием научного познания.

9. Исследование необходимости развития определенных направлений научно-технической политики.

10. Исследование качественных изменений и исторических переходов от одного состояния отдельных отраслей науки к другому для осуществления прогнозирования развития отдельных наук и отраслей научного знания.

История становления и развития промышленных комплексов и других объектов народнохозяйственного значения.

4. Контрольный лист оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» осуществляется членом комиссии на основе индивидуального контрольного листа оценки диссертации с выставлением отметок соответствия/не соответствия. Примерный индивидуальный контрольный лист оценки диссертации представлен в таблице ниже.

Индивидуальный контрольный лист оценки диссертации

Требования к диссертации	Оценочное средство	Оценка соответствия (в нужной ячейке поставить +)	
		Соответствует	Не соответствует
Самостоятельность, написанной автором диссертации	Отчет о проверке диссертации в системе «Антиплагиат» При наличии заимствований: корректность ссылок на		
Требования к диссертации	Оценочное средство	Оценка соответствия (в нужной ячейке поставить +)	

		Соответствует	Не соответствует
	автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов		
Обладание диссертации внутренним единством	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания кафедры		
Глубина проработки и актуальность положений, выдвигаемых для защиты	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания кафедры		
Содержание новых научных результатов, свидетельствующих о личном вкладе автора диссертации в науку (в том числе: новизна и практическая значимость)	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания кафедры		
Аргументация и оценка по сравнению с другими известными решениями, предложенных автором диссертации решений	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания кафедры		
Требуемое количество публикаций в рецензируемых изданиях в которых изложены основные научные результаты диссертации	Список опубликованных научных и учебно-методических работ в соответствии с Приложением 1 к программе ИА.		
Полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом	Список опубликованных научных и учебно-методических работ в соответствии с Приложением 1 к программе ИА Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию;		
Решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания кафедры		

Полное соответствие всем причисленным контрольным листом требованиям является основанием для вынесения голоса членом заседания кафедры о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»